

TRGOVAČKI SUD SPLIT
14. ST - 973/ 2017.

Stečajna masa iza AKONTO d.o.o. u stečaju
OIB: 08899281006

Zastupan po stečajnoj upraviteljici
Anči Bašić dipl.oec.

Mažuranićevo šet. 35, Split, mob, 098 251 181, email: basicanci@yahoo.com

Split, 17.03.2022.

Obrazac 19.

IZVJEŠĆE O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA I STANJE STEČAJNE MASE
Prijava nedostatnosti stečajne mase čl. 293 st. 2 SZ
Prijedlog sazivanje skupštine vjerovnika

I - Tijek stečajnog postupka:

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu 14.ST332/2011. otvoren je i zaključen stečajni postupak nad društvom AKONTO d.o.o. Jesenice, OIB: 51041293679.

Dana 18.11.2015.godine Ivan Kalpić kao jedini udjeličar i bivši član Uprave Dužnika izvijestio je sud da stečajni dužnik ima imovinu, novčano potraživanje od Udruge umirovljenika Split, za koje se vodi parnični postupak na Općinskom sudu u Splitu pod brojem Pi 018/2012.

Ivan Kalpić je uplatio na ime predujma troškova stečajnog postupka iznos od 10.000,00 kn na depozitni račun suda, a nakon izvršene uplate sud je donio rješenje broj ST -332/2011. dana 08.studenog 2017. godine kojim je određen nastavak postupka radi naknadne diobe nad bivšim stečajnim dužnikom AKONTO d.o.o. u stečaju.

Dana 06.veljače 2018.godine održano je ispitno ročište na kojem je ispitana i utvrđena tražbina MF Porezne uprave i to iznos od 22.381,39 kn kao tražbina prvog višeg isplatnog reda te iznos od 71.964,06 kn kao tražbina drugog višeg isplatnog reda.

VJEROVNIK	Prijavljene tražbine	Utvrđene tražbine	Osporene tražbine
Prvi viši ispl.red	37.200,41	22.381,39	14.819,02
Opći ispl.red	85.818,70	71.964,06	13.854,64
UKUPNO	123.019,11	94.345,45	28.673,66

Nakon imenovanje poduzela sam radnje sukladno Stečajnom zakonu te o istom redovito izvješćivala sud.

Iz dostupnih podataka - financijskog izvješća utvrdila sam da je posljednje izvješće sačinjeno za 2011.godinu, te da podaci ne odgovaraju stvarnom stanju, jer nisu evidentirane promjene nastale od posljednjeg izvješća do dana otvaranja stečaja.

Izvršila sam provjeru podataka u HZMO te utvrdila da stečajni dužnik da na dan otvaranja stečaja nije bilo prijavljenih radnika na HZMO, te da nije bilo iskazanih potraživanja radnika pa se stoga nisu vršile prijave tražbina.

Hrvatskom telekomu dostavila očitovanje i otkaz svih telefonskih priključaka budući da sam odmah po otvaranju stečaja obaviještena da je društvo koristilo telefonske usluge.

Prema podacima u bruto bilanci te analizi istih sam zaključila da dužnik nema imovine koja bi se mogla unovčiti, a da iskazana potraživanja ne mogu naplatiti jer su u zastari.

Stečajni dužnik je vodio parnični postupak protiv Udruge umirovljenika Split, radi utvrđenja i naplate uložениh sredstava u poslovni prostor koji nije bio njegovo vlasništvo, a postupak se vodio na Općinskom sudu u Splitu broj II - P- 1372/04. Prvostupanjskom presudom je odbijen tužbeni zahtjev tužitelja, ali je po žalbi Županijski sud u Splitu donio rješenje kojim se ukida presuda Općinskog suda i predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovno raspravljanje i donošenje odluke. Upravo na temelju ukidnog rješenja Županijskog suda u Splitu, raniji z.z. je zatražio preotvaranje stečajnog postupka u ime i za račun stečajne mase. Naime, smatrao je bi stečajni dužnik uspio u parnici te da bi iz dobivenih sredstava bilo moguće podmiriti troškove stečajnog postupka i stečajne mase, te isplatiti utvrđenu tražbinu vjerovnika.

Na izvještajnom ročištu su vjerovnici upoznati o svim gore navedenim činjenicama kao i sa činjenicom da nije izvjestan uspjeh u parnici pa je stoga predloženo da se predujme sredstva za nastavak parnice ili da bivši z.z. otkupi tražbinu utvrđenu u stečaju i nastavi postupak.

Na skupštini vjerovnika održanoj dana 24.srpnja 2018.godine, nakon obrazloženja odvjetnika Vinka Ljubičić donesena je odluka da se preuzima parnica protiv Udruge umirovljenika, nije osigurana uplata predujma za nastavak parnice, već je odlučeno da će u slučaju gubitka parnice troškove postupka podmiriti Ivan Kalpić.

Nakon što je nastavljen parnični postupak na Općinskom sudu u Splitu, tuženik zastupan po odvjetničkom uredu Budimir, obratio mi se te dostavio u spis suda očitovanje kao i mišljenje i nalaz sudskog vještaka, kojim je prezentirao da stečajni dužnik ne može biti potpuno siguran u ishod parnice, te da stečajni dužnik mora rezervirati i novčana sredstva kojima će se podmiriti trošak tuženika.

U odnosu na navedeno predložila sam sazivanje skupštine vjerovnika kako bi se donijela odluka o daljnjem postupanju u parničnom postupku.

Dana 16.studenog 2021.godine održana je skupština na kojoj je donesena odluka da se pozove vjerovnik ili zainteresirana osoba na uplatu predujma na ime troškova stečajnog i parničnog postupka, u protivnom da se sklopi nagodba sa tuženikom kojom nagodbom se povlači tužba, a tuženik neće potraživati troškove. U ostavljenom roku nitko nije predujmio potrebna sredstva te je sklopljena nagodba sa punomoćnikom tuženika na temelju koje je sud donio rješenje o povlačenju tužbe, a rješenje je postalo pravomoćno dana 08.02.2022.godine.

Budući da bi potencijalnu stečajnu masu činila sredstva koja bi se naplatila od tuženika, a kako je tužba povučena to nema ni mogućnosti da se formira stečajna masa iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka, ostale obveze stečajne mase te isplatiti utvrđena tražbina vjerovnika.

Postupajući sukladno odredbama SZ pristupila sam svim radnjama te sam:

- Izradila pečat*
- Utvrdila stanje stečajne mase te sačinila izvješće za izvještajno ročište,*
- Stupila u kontakt sa ranijim zakonskim zastupnikom i odvjetnikom koji je zastupao stečajnog dužnika u parničnim postupcima, radi utvrđivanja svih činjenica vezanih uz stečajni postupak,*
- Ispitala prijavljenu tražbinu RH MF Porezne uprave,*
- Sastavila popis predmeta stečajne mase, popis vjerovnika, pregled imovine i predračun troškova.*

- Izvršila uvid u parnični postupak te dostavila sudu očitovanje o istom.
- Kontaktirala ranijeg zz vezano uz mogućnost uplate predujma troškova radi daljnjeg nastavljanja parnice

II – Stečajni trošak

Člankom 94.st.1 SZ propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Stavkom 2 istog članka je propisano da nagradu stečajnom upravitelju određuje sud prema Uredbi Vlade RH iz 2015.godine.

Uredbom Vlade RH utvrđeno je da se stečajnom upravitelju može odrediti nagrada za rad u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kn bruto, ovisno o utrošenom vremenu i složenosti poslova.

Budući da u ovom postupku nije došlo do unovčenja stečajne mase, ali vodeći računa o svim radnjama koje sam poduzela kao stečajni upravitelj, obujmu i složenosti poslova predlažem da sud odredi nagradu stečajnog upravitelja u iznosu od 10.000,00 kn bruto, uvećano za trošak zdravstvenog osiguranja 7,5 % odnosno 750,00 kn iznosi ukupno 10.750,00 kuna.

U tijeku postupka stečajni upravitelj je iz osobnih sredstava isplatio na ime troškova i to:

- | | |
|---|-------------------|
| - trošak izrade pečata stečajne mase u iznosu od 155,00 kn, | |
| - <u>troškove poštarine u iznosu od</u> | <u>57,40 kuna</u> |
| - Ukupno | 212,40 kn |

Molim stečajnog suca da odobri naknadu troškova stečajnog upravitelja u iznosu 212,40 kn.

Stečajna masa sastoji se od 10.000,00 kn, koje je uplatio bivši zz na ime predujma, na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu, pa predlažem da stečajni sudac odobri isplatu stečajnog troška sa depozitnog računa u iznosu od 10.000,00 kn, a razliku od 962,40 kn isplatiti iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

III - Radnje koje se predlažu

Iz gore navedenog, proizlazi da stečajni dužnik ne raspolaže stečajnom masom iz koje bi se mogao namiriti ukupan trošak stečajnog postupka, stoga stečajni upravitelj predlaže da sud sazove skupštinu vjerovnika radi očitovanja sukladno čl. 293 st.2 o obustavi postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za podmirenje troškova stečajnog postupka.

Stečajna upraviteljica
Anči Bašić dipl.oec.

Privitak:

- Preslik računa